

**Do**  
**Janusza Kubickiego**  
**Prezydenta Miasta Zielona Góra**  
ul. Podgórna 22  
65-424 Zielona Góra

**INTERPELACJA / PYTANIE**  
**nr 107/DJL/2023**

**Dotyczy: Oświadczenia majątkowe radnych**

W oparciu o art. 24 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku z późniejszymi zmianami (Dz. U. Nr 16, poz. 95), zwracam się do Pana Prezydenta z interpelacją/zapytaniem w następującej sprawie.

W związku z zapytaniem mieszkańca proszę o wyjaśnienie dlaczego w zeznaniu majątkowym za 2021 rok radny Filip Gryko w pkt VI (załącznika nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2003 r. w sprawie określenia wzorów formularzy oświadczeń majątkowych radnego gminy), pomimo wskazania w pkt. 1 wykonywania jednoosobowej działalności gospodarczej brak jest kwot przychodów i dochodów z tejże działalności? Kto jest odpowiedzialny za kontrolę zeznań majątkowych? Czy tak złożone oświadczenie jest poprawne?

W styczniu br. podobne zapytanie zostało skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta Pana Piotra Barczaka i do dnia dzisiejszego nie otrzymałem wyjaśnienia.

Artykuł 24h ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym wprost przesądza, że wskazane w oświadczeniu majątkowym dochody osiąmane z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć są wykazywane „z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu”. Przepis ten wskazuje, iż w punkcie tym należy wymienić „Inne dochody osiąmane z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu”. Przepis nie pozostawia w tym zakresie radnemu żadnej sfery uznaniowości i wymaga precyzyjnego wskazania zarówno kwot, jak również tytułów z których są otrzymywane. W konsekwencji za niezgodną z przepisami prawa należy uznać sytuację, gdy radny w oświadczeniu majątkowym wskazuje łączne dochody uzyskane z kilku źródeł zatrudnienia bez ich wydzielenia i precyzyjnego wskazania tytułów poszczególnych dochodów składających się na te kwotę, a także zbyt ogólne (np. rodzajowe – „dochód edukacyjny”) wskazanie miejsca zatrudnienia.

Zarówno zatajenie w oświadczeniu majątkowym miejsca zatrudnienia oraz kwoty dochodu z niego otrzymywanego, jak również zaniżenie wartości wskazanej w oświadczeniu majątkowym nieruchomości dotyczą w istocie sytuacji, gdy osoba składająca oświadczenie majątkowe podała w nim nieprawdę lub zataiła prawdę\*

\*Na podstawie analizy BAS-WAP-355/20 z dnia 13 marca 2020 r.



Z wyrazami szacunku  
Dariusz Legutowski

#### Załącznik

1. Opinia dotycząca oświadczeń majątkowych radnych Biura Analiz Sejmowych nr BAS-WAP-355/20 z dnia 13 marca 2020 r.